

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SLIZSKÝ PŘÍPAD
Evidenční číslo projektu	1155/2016
Název žadatele	Kouzelná animace, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	06.05. – 08. 05. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„SLIZSKÝ PŘÍPAD“ – PŘEDKLADATEL: Kouzelná animace, s.r.o. – Petr Babinec

Animovaná rodinná detektivní komedie o narušeném soužití zvířat a nadpřirozených bytostí v „čekém lese“ díky invazi loupeživých slimáků je milým příběhem, jehož paralely vyvolávají nevtíravým způsobem hlubší společenské asociace. Potěšila mě autorova motivace udělat zábavný animovaný film klasickou technikou při „zneužití“ digitálních technologií, odvaha k neotřelému až štiplavému humoru, či nové podání zaběhlých, stereotypů včetně rozverně animace, která v dnešní době opravdu schází v celovečerní animované tvorbě, i záměr nenechat se brzdit v tvorbě ztřeštěných akcí, startujících nově onu zašlou éru klasické animace, jak zmiňuje sám autor a režisér Petr Babinec ve své eplikaci. Jen zmíněných „nechutných vtípků a smradlavých dialogů“ bych se přece jen vyvaroval. Ovšem věřím, že zkušený, špičkový dramaturg Jan Gogola st. tohle ohlídá s noblesou jemu vlastní.

Příznávám, že když jsem uviděl název a přečetl si úvodní tezi – charakteristiku projektu – znejistěl jsem, aby nešlo o českou nápodobu SpongeeBoba či něco podobného a s tím jsem se pustil do čtení synopse. Obavy se však rozplynuly, změnil jsem názor. Režisér Petr Babinec má myslím v celku jasno, co a jakým způsobem chce odvyprávět, sdělit. Spolu s autorem námětu Martinem Kukalem nám předkládá autorsky, dramaturgicky i scénáristicky dobře zvládnutý příběh s velmi pečlivě vykreslenými postavami, které mají svůj vývoj, s vtipně vystavěnými situacemi. Těší mne i výtvarné pojetí výtvarníků Elišky Chytkové a Martina Kukala, jejichž skicy postaviček jsem v explikaci zahlédl. Naznačené dialogy Jana Bárteka v ukázkách ze scénáře Jany Janíkové působí nadjně a v nepolední řadě oceňuji i marketingovou a realizační strategii zpracovanou do podrobných harmonogramů Liborem Nemeškalem. Všechna čest, na takhle mladý tým je to velmi nadějná práce!

Hlavní postavy (Veverka, Skřítko, Bludníček, detektiv Tučňák) i vedlejší postavičky příběhu (Vodník, rocker Lucifer, hospodský Jezevec, hovníváli kapela, zmatené muchomůrky či ryby-slepice aj.), vytváří roztomilou, pestrou pestrou směsicí charakterů jindy ne vždy táhnoucích za jeden provaz, které spojí do jednoho týmu řetězec neobvyklých krádeží a únosů, které je třeba vypátrat. Smbolické je, že kradeny jsou ne pouze bytosti (alchymista Krtek), ale „vlastnosti“ nadpřirozených bytostí (světýlko Bludníčka, jazyk rockera Lucifera, dýmka Vodníka atd.), jejich um či charakter. Proč asi? Hlavním iniciátorem vyšetřování je čiperná Veverka s bratrem uneseného Krtka, kteří povolávají k vyšetřování zahraničního specialistu Tučňáka, jehož arktickému chladu ne vždy dělá dobře horko českého lesa i pekla a nebýt ledových kádí hospodského Jezevce, uvažil by se ve vlastní šťávě... Pátání je dovede až k společnému nepříteli, invazivním slimákům, kteří hodlají za pomoci ukradených schopností a kouzel stvořit nezníčitelného „superslimáka“. Naštětí se chytrým bytůstkám podaří svým důvtipem nebezpečí čelit, odvrátit je a zvítězit, jak už to v pohádkách bývá, aby se vše mohlo vrátit do hašteřivého normálu „českého lesa“. Symbol na symbol, dobře a vtipně prokombinované v scénáristicky dobře navrženém půdorysu

Nebudu zde podrobněji rozvádět, o čem film je, bude. Jen tolik, že je to svěží, veselý i napínavý příběh pro děti a celou rodinu s esteticky nadějně uchopenou výtvarnou stránkou, příběh je mille dramaticky vystavěn, s fantazií povzbuzujícím popisem situací, podtržen dialogy využívajícími naznačených komických paradoxů (ukradený jazyk Lucifera aj.) se zajímavým castingovým návrhem na hlasy dabérů. Oceňuji dobrou práci v celé přípravě a věřím, že vznikne i hezký, svěží animovaný film, který vrátí nejen do Zlína ale vůbec do Čech tradice animované tvorby, v níž jsme historicky patřili k velmocem. Potěšující je, že s novou generací!

**POZITIVA:**

- ambiciózní, výtvarně i filmařsky nadjný projekt navazující na tradice naší animované tvorby
- debutující, začínající autorský, tvůrčí tým doplněný o zkušené profesionály
- neotřele, vkusně viděné prostředí příběhu nabízí potenciálně výtvarně hodnotný zážitek
- silný domácí i zahraniční koprodukční potenciál, dílo s možným mezinárodním přesahem
- účast na domácích i zahraničních workshopech
- ucelená marketingová a distribuční strategie vč. 13-ti dílné seriálové varianty filmu a doplňkových produktů v transmediálním distribučním „balíku“

**NEGATIVA:**

- žádná zásadní negativa jsem nenašel, v příběhu je vše, co má komediálně laděná, animovaná pohádková detektivka mít, včetně překvapivých zvrátů a výsledné katarze. Jako drobnost snad postrádám lepší, petřejší vystavění dialogů jednotlivých postav ve vztahu k jejich charakterům.. Není to zásadní chyba, jen dosud chybějící tón v harmonii akordu, který bude ještě vylepšen
- již naznačená představa hlasového hereckého obsazení by měla být rozšířena

**Závěr: DOBRÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. RÁD DOPORUČUJI!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Slizký případ
Evidenční číslo projektu	1155/2016
Název žadatele	Kouzelná animace, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje animovaného celovečerního filmu (plánovaná stopáž 78 min.) „Slizký případ“ („Slimy Case“) je podaná v úplné a dokonalé podobě. Žadatelem je původně zlínská firma Kouzelná animace, s.r.o.

Předložené podklady jsou připraveny vzorně, obsahuje všechny požadované přílohy, mají jednotnou formu a dokonce projektovou „corporate“ identitu, včetně videoukázky.

„Slizký případ“ v tomto stavu příprav/vývoje lze charakterizovat jako animovaný detektivní příběh s určitými prvky nadpřirozenosti, technologicky inklinující k tradiční animaci s nenásilným využitím digitálních vymožeností.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Srdce věže
Evidenční číslo projektu	1160/2016
Název žadatele	Peter Badač
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu fáze vývoje animovaného celovečerního filmu „Srdce věže“ je podána kompletní a dobře zpracovaná, žádné povinné přílohy nechybějí,

Žadatel je fyzická osoba zahraniční, při výrobě animovaného filmu, o jehož podporu ve fázi vývoje žádá, figuruje jako menšinový koproducent. Projekt je (zatím) slovensko-českou koprodukcí, přičemž žadatel reprezentuje český podíl.

**Podporu doporučuji udělit (ve sníženém objemu).**

o

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	27

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Srdce Věže
Evidenční číslo projektu	1160/2016
Název žadatele	Peter Badač
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	15.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hned v úvodu mé expertní analýzy musím uvést, že by se touto žádostí Státní fond kinematografie minimálně v této výzvě vůbec neměl zabývat, neboť se zcela jistě nejedná o "Kompletní vývoj animovaného **českého** kinematografického díla", ale **slovenského** díla, kde všichni hlavní tvůrci, producenti i koproducenti jsou ze Slovenska. Slovenský žadatel o dotaci Českého fondu kinematografie je pouze 3% koproducent, má sice založenu živnost (jako fyzická osoba) v Čechách avšak s doručovací adresou na kolejích AMU v Hradební ulici, což působí velmi zvláště a hlavně rozhodně nezajišťuje a zajišťovat nebude většinový podíl české strany na vývoji, aby tento projekt mohl být považován za "vývoj českého kinematografického díla".

Navíc v popisu projektu chybně a účelově uvádí další dva podstatné údaje a to, že se jedná o "kulturně náročné kinematografické dílo", což dle mého soudu rozhodně není pravda, neb se jedná o standardní animovaný celovečerní film a tudíž neobstojí snaha mít více než 50% veřejné podpory. A za druhé, že je "komplexním dílem", kde je statut tohoto ustanovení také překroucen a je zde opět evidentně a účelně uveden jen s úmyslem převést (utrátit) získané peníze mimo ČR.

Vyvíjený projekt má zajímavé výtvarné řešení prostředí, avšak z hlavních dětských postav vytvořených úpravou reálných fotografií jde spíš strach než že by vyvolávaly sympatie a to myslím, je u filmu primárně určenému dětem dost velký problém.

Po obsahové stránce se drží již nesčíslněkrát omléte šablony přesunu dítěte z našeho reálného světa do světa fantazie, který musí zachránit a vrátit se zpět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malý Pán 2
Evidenční číslo projektu	1163/2016
Název žadatele	BEDNA Films s.r.o. Jakub Červenka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Jakub Červenka žádá Fond o podporu na kompletní vývoj loutkového celovečerního filmu / 85 minut/ s titulem MALÝ PÁN 2  
Jedná se o pokračování příběhů pohádkových postav z předchozího dílu z roku 2015 , rodinného filmu který byl vlídně přijat kritikou i diváky a oceněn na filmových festivalech doma i v zahraničí.

Stejní autoři,výtvarníci a štáb, hodlají volně navazovat a nadále rozvíjet pohádkový příběh i animovanou loutkovou technologii svého předchozího projektu.

Rozpočet nákladů období vývoje 948.950 Kč s požadovanou podporou Fondu ve výši 400 tisíc.

Předpoklad nákladů realizace výsledného díla je 20 milionů Kč s očekávanou spoluúčastí Slovenska a Německa..

V období vývoje by měl být dotvořen scénář / Lumír TUČEK / , vyroben trailer filmu / režie Radek BERAN,výtvarník František A.SKÁLA / a vytvořeny další předpoklady pro zafinancování projektu.

Práce ukončeny v říjnu 2016, návazná realizace 2017 s předpokládanou premiérou v roce 2018.

Vzhledem k předloženým materiálům, zkušenostem a výsledkům předchozího filmu ,  
**D O P O R U Č J I** Fondu udělit žadateli požadovanou dotaci na vývoj filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	30

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	MALÝ PÁN 2
Evidenční číslo projektu	1163/2016
Název žadatele	BEDNA FILMS
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	30.04.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Autoři předkládaného projektu „MALÝ PÁN 2“ navazují na poměrně úspěšný animovaný film „MALÝ PÁN“. Celkem logicky došli k přesvědčení, že mají z „prvního“ dílu rozehráno množství kvalitních dějotvorných prvků, které by bylo škoda nevyužít pro další práci. Pohled autorů na své vlastní dílo je sympatický tím, že nechtějí ustrnout v tom, co bylo v předchozím dílu kvalitní, ale že chtějí kvalitu rozvinout i do dalších rovin vyprávěného příběhu. Tím mám na mysli nejen prvky tzv. viděného děje. Důležitější ve zpracování předkládaného projektu je podle mne fakt, že svým dílem míří dál, než jen na „pouhý“ popis svých myšlenek. Otevírají možnost citové angažovanosti diváka (bez ohledu na věk) a tím i určují hloubku zamyšlení nejen nad samotným filmem. Jejich vyjádření (parafrázuji) – „chceme udělat díl druhý, který bude lepší, než díl první.“ vypadá na první pohled velkášsky, až ohraně. Kolik takových prohlášení už kinematografie (nejen česká) zažila, aby se pak divák zklamaně ubíral s projekce domů a litoval obnosu vydaného za vstupenku. U tvůrců předkládaného projektu „MALÝ PÁN 2“ je takového prohlášení podloženo tím, že vědí – jak na to. Vědí čím zlepšení kvality „druhého“ dílu vytvoří, a mají i jasnou představu o tom, jak to bude působit na diváky. Film je dílo kolektivní, tím spíše u animovaného filmu, kde se musí každý tvůrce spoléhat nejen na sebe a věřit si, ale musí vědět, co dělá každý další v týmu a musí s ním souznít. Podle podkladů, které žadatel dodal je jasné, že se povedlo dát dohromady tým, který si tuto premisu uvědomuje a bere ji jako základ své spolupráce.</p> <p>Z výše uvedených důvodů <b>DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE PODPOŘIL PROJEKT „MALÝ PÁN 2“ v míře co nejvyšší</b></p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fřišta
Evidenční číslo projektu	1165
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

  

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	2.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost NEGATIV s.r.o. žádá o dotaci na rozvoj animovaného filmu "Fřišta", který zamýšlí natočit podle původního stejnojmenného románu spisovatelky Petry Procházkové. Jde v podstatě o re-development, neboť v původně pracoval producent na vývoji filmové adaptace formou reálného natáčení. Žádost je formulovaná velmi srozumitelně a jsou z ní jasně patrné záměry producenta i jednotlivé kroky, které hodlá v rámci developmentu provádět. Žádost je podpořena obrazovým a audiovizuálním materiálem, který ukazuje směr, jakým se chce producent a autoři, v rámci vývoje látky, ubírat.

Potřebná práva a licence jsou řádně smluvně zajištěné.

Logické a srozumitelné jsou i všechny položky rozpočtu.

Ze žádosti a předloženého rozpočtu je zřejmé, že vývoj má mít konkrétní výstup, kterým by byl animatik a kompletní výtvarné řešení projektu.

Některé položky rozpočtu jsou hrazeny z předchozí podpory na původně uvažované zpracování hraného filmu.

Součástí vývoje je literární úprava scénáře pro potřeby animovaného vyprávění, vývoj výtvarné složky i testy animace, obhlídky, casting FR hlasů, návštěvy nespécifikovaných koprodukčních trhů.

Na vývoji se podílí i francouzský koproducent, který hradí některé položky příslušející jeho straně.

Výsledkem vývoje má být animatik a podklady potřebné k realizaci animací (výtvarné návrhy, fotografie pozadí a pod.)

Realizační strategie producenta je založena na filmové adaptaci románu z prostředí současného orientu a to formou kreslené animace. Rozhodnutí změnit původní záměr a přejít k mnohem výtvarnějšímu způsobu ztvárnění lze pouze uvítat. Už první ukázky výtvarného řešení napovídají, že umělecká interpretace orientálních reálií přináší ve své výtvarné zkratce mnohem silnější emocionální hodnotu a více souzní s duchem původní literatury.

Animovaný film je také vhodnější koprodukční komoditou a lze předpokládat, že zájem francouzského koproducenta není jenom formální. Jak obsahově, tak interpretačně jde o látku, která může mít ve francouzské distribuci značný ohlas.

Harmonogram realizace je reálný a vzhledem ke stadiu rozpracovanosti lze předpokládat vysokou pravděpodobnost dokončení projektu.

Žadatel je významným českým producentem s dlouholetou a úspěšnou historií. Rovněž další členové autorského kolektivu patří do top třídy, jsou obecně známí a jakákoliv jejich adorace je, myslím si, zbytečná...

Spíše stojí za povšimnutí skutečnost, že režisérka angažuje do projektu mladé animátory - studenty FAMU - Jana Sasku, Patrika Bergera, Michaelu Hoffovou, Ondřeje Javoru a Stanislava Sekelu. Jedná se o výjimečně nadané mladé talenty (Jan Saska byl letos se svým krátkým filmem "Happy End" nominován na festival v Cannes).

Těmto houževnatým mladým tvůrcům chybí jediné - praxe! Proto smekám před úžasným nápadem (a statečností) paní režisérky angažovat tyto elévy do realizačního týmu!



<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	39

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Frišta
Evidenční číslo projektu	1165/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	1.05 .2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Seznámení s tímto projektem bylo pro mne emotivním zážitkem. Příběh je pro nás (s naším pojetím života, vyplývajícím ze středoevropských, tradic) mimořádně drsný - a tím vlastně objevný . Právě pro ten základní rozdíl tradic, od jehož poznání je třeba vycházet, má-li se dospět k nějakému konstruktivnímu dialogu. Vychází z konkrétní znalosti prostředí i jeho detailů - často pro nás bizarních, ale nutných k rozumnému pochopení . Česká dívka se provdala lásky za Afghánce - člověka láskyplného a úctyhodného. Dcera z alkoholem rozvrácené rodiny dovede ocenit, že lidé, mezi které se Herra dostala ( zcela dobrovolně) a mezi kterými její švagrová Frišta žije celý život, jsou vřelí, láskyplní, i dobří vlastně, jen zcela jiným způsobem, plynoucím z jiných tradic. Dokonce samotná vřelost jejich rodinných vztahů je místy i hodna obdivu a závisti, jak dává jejich životu řád a citovou sílu, jen, toť se ví, často v podobě pro nás nepřijatelné a často šokující. Je to v malém a soukromém příběhu obraz něčeho, co Evropu právě velmi zaměstnává, je to velmi konkrétní příspěvek k stávajícímu střetu civilizací. Odtud pak i tragická (a provokující) bezvýchodnost příběhu - byť velmi obratně scénaristicky nadlehčená. Celé je to o předsudcích, jen o předsudcích hluboko zakořeněných a v dané společnosti všeplatných, protože obecně (a nábožensky) tradičních. Východisko není, je to střet dvou etických systémů, které možná mohou existovat paralelně, vedle sebe (také tak existují), ale nemohou se prolnout, aspoň ne bez krutých konfliktů. Snaha o porozumění, nezakrývání si očí před tou skutečností, je rozumný angažovaný občanský postoj. - A právě k tomu může film výrazně a velmi žádoucím způsobem přispět. Což možná v animované verzi vynikne názorněji, právě pro tu stylizaci, která onu krutost označí jaksí méně nebezpečně, méně drasticky, tedy možná srozumitelněji, přijatelněji, blíže základnímu záměru filmu, totiž otevřít nás chápavěji cizímu, pro nás neznámému (a těžko přijatelnému) etickému systému, zbavit nás prvotního šoku z cizoty, připravit nás pro produktivnější komunikaci s ním. A pomůže nám si uvědomit, že i my máme své předsudky a náš systém myšlení není jediný možný.. Pokud pak jde o charaktery postav, podobu dialogu, emocionální účín a vůbec uměleckou úroveň zpracování, připadá mi to vše naprosto profesionální. Scénář (původně koncipovaný jako hraný film) se mi líbí, strhuje mne do příběhu, postavy jsou výrazně odlišené, dojemné, dobře koncipované a vzájemně rozeznatelné.Návrhy výtvarného řešení v animované verzi považují za velmi zdařilé a přiměřeně "nadlehčující, stravitelnější", umožňující správnou dávku humoru a nadhledu. Pro tohle všechno pokládám chystaný film za neobyčejně prospěšný a užitečný a **jeho plnou podporu doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Království tři věží
Evidenční číslo projektu	1174/2016
Název žadatele	MIRACLE FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	4.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená producentská společnost žádá o podporu **vývoje celovečerního animovaného filmu**, který především z technických důvodů plánuje **vyrábět v mezinárodní koprodukcí** (v žádosti uvádí Francii, Luxembourg, Čínu, Hong Kong, Slovensko), **žádné konkrétní společnosti však žádost nespecifikuje**, ani jejich zájem žádným dokumentem nedokládá.

Žádost obsahuje všechny povinné informace a přílohy, jejich obsah ale velmi často nekoresponduje s rozpočtem a finančním plánem. Informace jsou nejasné, některé kroky těžko pochopitelné.

**Celkový rozpočet na vývoj je vysoký (3.270.000,-Kč), Fond je žádán o dotaci ve výši 700.000,-Kč** (jde o adekvátní podíl). Jednotlivé položky rozpočtu jsou většinou paušalizované a nedostatečně vysvětlené,.

Finanční plán předpokládá především podporu z fondu MEDIA (50%), dále vstup České televize, mezinárodních koproducentů a sponzora (**žádný vstup není potvrzen**). Vlastní finanční a věcný vklad (v poznámce již investované prostředky) není dále specifikován.

Nejdůležitějším bodem vývoje je hledání výtvarného řešení. Hledá se několik výtvarníků a výtvarných pojetí (nerozumím proč), v této fázi se nepočítá s účastí režiséra (zvláště u animovaného filmu nepochopitelné), o osobě režiséra není v žádosti ani zmínka.

Projekt **nedoporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>18</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Království tří věží
Evidenční číslo projektu	1174/2016
Název žadatele	MIRACLE FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	15.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Království tří věží je nebo má být animovaná pohádka.** Původně ji napsala Jana Abrahámová (Tři věže), podle Wikipedie autorka příběhů pro ženy. Pohádka se zalíbila Patrikovi Jenčíkovi, mladému tvůrci (26), který ji přepsal do treatmentu, napsal synopsi a úvodní scény. Zdá se mi, že to učinil celkem vědoucím způsobem, **že má látku ve svých rukou a že by při dobré dramaturgii mohla pohádka vzniknout.** Dramaturgický posudek si ovšem napsal autor sám, takže úplně relevantní není, ale je v něm obsaženo hlavní poučení: **každá pohádka má taková pravidla, jaká si její autor vytyčí**, ale pak je musí dodržovat. Logika v duchu těchto pravidel určí „věrohodnost“ a působivost příběhu. To se úplně ale leckde dodržet nepovedlo, ale **plus je, že si je autor toho vědom..**

Pohádka Království tří věží se odehrává **na zamořském ostrově, což je pro naše kraje exotické prostředí**. Tři věže symbolizují přívětivé království, záchraný maják a Černý hrádek, kde sídlí bonvivánský přátelský hrabě. Všeho se chce zmocnit zlá ostrovní náplava Berta. Málem se jí to podaří a to pomocí hodného skřítky Olivera, kterého zachránila z hluboké jámy a vynutila na něm splnění tří svých destruuujících přání. (Skřítek totiž z jámy nemohl, protože při pádu upustil kouzelnou hůlku). Na zámku, majáku a později i na Černém hrádku sídlí čtveřice mladých lidí, kteří se do sebe zamilovali a posléze se, přes Bertiny intriky, za sebe také dostanou. **Děj je velmi spletitý, řekla bych, že méně by znamenalo více.** Figurují v něm piráti, kouzelné prsteny, mořská víla Paolínka, mořský had (v roli hodného mořského zachránce), mladík přeměněný v racka, obětavá princezna Klárka, ztroskotaná loď... atd.

Autor treatmentu zřejmě změnil optiku vyprávění a v jeho **podání celý příběh vypráví skřítek Oliver**, který podle skřítkých zákonů musí dodržet svůj neuvážený slib zlovolné Bertě a plnit její přání. I to je trochu nezvyklá forma, pohádka v ich formě, ale **skřítek je hlavní „viník“ všech zápletek, takže mu o příběh jde osobně. Tato linka by se mohla posílit a šlo by z ní učinit morální osu celého příběhu.**

Pohádka Království tří věží **potřebuje ovšem i dramatický řád**, místy fantazie pádí bez důsledného ohledu na proklamovanou logiku. Řekla bych, že by prospěl jednotný úhel pohledu vyprávění, je třeba si vyjasnit, kdo je vůbec hlavním hrdinou dějů: skřítek? Filip? Vojtěch? Klárka?

**Nicméně si myslím, že všechny divy ostrova a všechny vynalézavé pohádkové a dobrodružné aspekty v netradičním a krásném přímořském prostředí mohou diváka vizuálně a výtvarně zaujmout. Pohádka má laskavou atmosféru a cizokrajný kolorit. Je v ní příležitost pro humor. Chtělo by to promyšlený scénář, ale právě k tomu prostředky, které na vývoj poskytuje Fond kinematografie jsou. Doporučuji je udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vánoční přání
Evidenční číslo projektu	1179 - 2016
Název žadatele	Dita Knotová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	24.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na podporu vývoje animovaného dlouhometrážního filmu „Vánoční přání“ podává producentka Dita Knotová jako fyzická osoba. Tento statut žadatele, i když není proti pravidlům Fondu, není obvyklý. Je zaveden proto, aby o grant mohly žádat také scénáristé – fyzické osoby. V případě vývoje animovaného filmu vzniká IP poměrně vysoké hodnoty. Kromě toho vzniká také mnoho dalších závazků, za které v tomto případě ručí producent- fyzická osoba, celým svým majetkem.

Žádost samotná se věnuje spíše obsahové stránce námětu. O uvažovaném procesu developmentu se dovídáme velmi málo, a informace spíše schématické. Chybí cíle a očekávaný prezentovatelný výsledek celého plánovaného procesu. Z toho, jak je žádost koncipovaná, je cítit malou zkušenost a neznalost problematiky, kterou bohužel nepřeváží zápal a nadšení pro realizaci zajímavého projektu.

Než začneme přemýšlet nad rozpočtem, musíme si férově říct, že předložený námět není dostatečný na dlouhometrážní film. Rovněž rozpočet na development je určitým hybridem, kde některé položky mohou odpovídat vývoji dlouhometrážního filmu, některé odpovídají spíše formátu 10-15 minut. Zásadní problém je v tom, že producent nedefinuje plánované kroky vývoje, ani jeho výsledek. Ze struktury se lze pouze domnívat, že v rámci vývoje vznikne storyboard (položka pro dlouhometrážní film značně poddimenzovaná). V rozpočtu je rovněž položka „animatik“. Náklady na tuto položku naznačují, že realizační tým má velmi omezené zkušenosti s podobnou produkcí. Neuvědomuje si náročnost některých procesů, a bohužel ani rozsah, jaký přináší příprava tak gigantického díla.

Formálně jsou zmíněny cesty za potenciálními koproducenty. Obávám se, že u díla podobného charakteru bude nezbytné navštívit některé velké koprodukční trhy, už jenom z důvodu PR pro další předprodej. Při přípravě dalšího projektu bych doporučoval uzavřít s autory řádnou opční smlouvu. Odmítnutí režijních nákladů je zdánlivě líbivý přístup ke zlevnění beztak nízkého rozpočtu. Zřejmě předkladatel netuší co je obsahem režijních nákladů, a jak jsou tyto položky pro realizaci projektu velkého rozsahu důležité. Pokud má producentka domluveno jejich krytí, mohla to uvést jako vklad. Celkově je rozpočet na animovaný dlouhometrážní projekt značně poddimenzovaný. Místo hledání více zdrojů financování se žadatel zaměřuje na nesmyslnou redukci nákladů. Fond by se tak měl stát jediným zdrojem pro vývoj (cca 66% veřejné podpory). Další zdroje jsou víceméně pouze vlastní úspory.

Realizační harmonogram je rovněž značně optimistický a spíše odpovídá procesům pro kratší metráž. Projekt jako takový má potenciál vícezdrojového financování. Producent si však musí definovat jaký film a pro koho realizuje – a s jakým rozpočtem. Případová studie se nabízí s projektem „Pět a vlk“ (BBC/realizováno ve studiu Se-ma-foru v Lodži). „Vánoční přání“ je po technické stránce podobný projekt. Chybí ale základní producentská úvaha, jak po zdárném developmentu zajistit možnou realizaci díla. Producentka přitom zjevně má manažerské vzdělání i praxi. Pokud by na projekt realizovala jednoduchou SWOT analýzu, mnohé problémy by se jí vyjasnili. Studentský film „První sníh“ se stal technologickou inspirací předkládaného projektu. Přes mnohé neduhy a topornou animaci, je zde vidět upřímné nadšení, touhu i dovednost spojovat různé animační technologie, ve snaze okouzlit až naturálním realizmem.

Je sympatické, že tato energie přivedla autorku i producentku na myšlenku jít někam dál. Zde ale bohužel, veškerý výčet sympatií končí. Předložený projekt nemá jasnou realizační strategii, je postaven na jednoduchém námětu, který neodpovídá zvolené metráži. Není známo, proč by se měl projekt realizovat, jaká je jeho přidaná hodnota. Jaký by měl být přínos projektu, který by ve finále mohl stát 80-100 mil Kč? Kdo by ho měl financovat a proč?  
V tomto, zřejmě ze své nezkušenosti, je producent málo sdílný. Tato nedostatečnost se ale přenáší i do popisu projektu developmentu.

Výtvarnice a autorka Lenka Ivančíková je stěžejním prvkem realizačního týmu. Její zarputilost a pracovitost lze vidět na množství stáží na školách zejména výtvarného charakteru. Realizovala několik filmů, „První sních“ je uveden v referenčním videu. Lenka je jádrem projektu. Je jeho silnou stránkou. Slabou stránkou projektu je, že jeho silnou stránkou je pouze tato osobnost. Lenka bohužel nemá zkušenosti s dlouhou metráží. Ani režijní, ani realizační, jako výtvarník.

Ondřej Šrámek, dramaturg ČT je patrně nejzkušenějším členem týmu. Velmi profesionální byl jeho povinný příspěvek do treatmentu projektu. Určitým stínem je, že i přes dlouholetou profesní erudovanost, pan Šrámek nemá zatím zkušenost s podobným druhem projektu.

Pro producentku Ditu Knotovou je předkládaný projekt vlastně prvotinou, po školním filmu „První sních“ se jedná o první samostatný snímek. V bohaté dosavadní praxi se věnovala zejména marketingu a organizační řízení. V každém případě lze kladně hodnotit její odvalu a ambice!

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3 Realizační strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>15</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vánoční přání
Evidenční číslo projektu	1179/2016
Název žadatele	Dita Knotová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla 2016-1-1-5
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	25.4.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního animovaného filmu Vánoční přání, mladé autorky, absolventky FAMO Písek, Lenky Ivančikové.

Předchozí projekt **První sníh** byl jako absolventský film na FAMO podpořen Fondem kinematografie i Českou televizí, byl odpremiérován v únoru t. r. a v současné době zahajuje svoji festivalovou pout', včetně domácího Anifilmu i zahraničních festivalů. Žadatelka film uvádí i jako referenční dílo k předkládanému novému projektu a právě s ohledem na tento film, je třeba ze strany žadatele velmi podrobně vysvětlit postoje k deklarované stopáži i technologii.

Žádost je zpracována přehledně, velmi vysoce hodnotím zejména předložené **vynikající výtvarné návrhy** s osobitou autorskou stylizací. Bohužel u předchozího filmu loutková animace postav pokulhává, loutky jsou kompromisem mezi hyperrealistickým pojetím a potřebnou stylizací, což se odráží jak v animaci (pohyby jsou trhavé, nemotorné, chybí jim potřebná plynulost, bodliny ježka se chvějí ve větru jako srst). Naopak mimika zvířecích postav a výrazy očí jsou opravdu sugestivní a funkční.

Motivicky jde o příběh inspirovaný pohádkou O Smolíčkovi, posunutý do mytičtější roviny nadstavbou o Pánovi stromů, který může splnit vyslovené přání. Příběh je rozvinut ve vyprávění matky dceři o této legendě a zmizení maminky během napadení vlky. Dívku zachrání Jelen a Bílá sova, stanou se z nich přátelé a šťastně společně odrazí i druhý útok vlků. Závěr dává příběhu alternativní rozřešení, zda se jednalo o skutečnost nebo jen dětský sen.

Obecně se domnívám, že by předložený příběh vydal na **silný, působivý a úspěšný krátkometrážní film**, ale pro celovečerní zpracování cítím autorská i producentská rizika, která doporučuji zvážit a konzultovat.

Přes řady silně artikulovaných výhrad (technologie, stopáž, cílová skupina – viz podrobná analýza) doporučuji, po doplnění informací v rámci slyšení a vyjasnění postojů k těmto výtkám, žádost k podpoře s vědomím, že projekt by měl postupovat ve vývoji jak ve smyslu scénářistickém, tak producentském, ale z kvalitativního hlediska si rozhodně podporu fondu zaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>43</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Koroljevův sen
Evidenční číslo projektu	1183/2016
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	4.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Koroljevův sen by mohl být zajímavým příspěvkem do portfolia české animované tvorby, jak lze soudit z dodaného scénáře a námětu filmu. Bohužel žádost neobsahuje dle experta dostatečné množství výtvarných návrhů a popis koncepce, které jsou právě u animovaného filmu jedním z hlavních kritérií pro rozhodování. Jakkoliv tato skutečnost přináležejí k hodnocení obsahovému kolegovi expertovi, dovoluje si expert na něj upozornit. Absentuje také alespoň návrh storyboardu.

Žádost o podporu je až na drobné nedostatky jinak úplná.

CV tvůrců jsou příliš obecná, chybí filmografie nebo alespoň výčet realizovaných filmů, v jednom CV jsou uvedené nepravdivé údaje. Není úkolem experta ani Rady tyto vyhledávat ve veřejných zdrojích, žadatel by je měl v rámci žádosti dostatečně uvést.

Rozpočet projektu je adekvátní a jednoduchý, v některých položkách spíše podhodnocený. Ve finančním plánu není specifikován finanční ani věcný vklad producenta, není známa ani role, forma a výše vstupu dalšího uvedeného koproducenta.

K realizační strategii nemá expert závažnějších připomínek. Časový harmonogram je přiměřený a uskutečnění projektu v tomto časovém rámci je pravděpodobné.

Kredit žadatele je k realizaci tohoto projektu dostatečný, ač se jedná o mladou společnost, má již za sebou celou řadu úspěšných projektů, včetně realizace a distribučních i festivalových výstupů.

Pokud žadatel dospecifikuje své plnění, které bohužel formálně devaluje finanční plán a Rada se rozhodne podpořit jej částkou vyšší než 50%, lze toto z hlediska ekonomického experta doporučit. Jakkoliv obecné hodnocení vyznívá spíše negativně, jedná se pouze o drobné technické výtky, které lze vyřešit a i s ohledem na vyšší rozpočtu, je podpora tohoto projektu spíše žádoucí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Realizační strategie	0-15 bodů	13
Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Koroljevův sen
Evidenční číslo projektu	1183/2016
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	16. května 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti MasterFilm o podporu projektu Koroljevův sen v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Komplexní vývoj animovaného českého kinematografického díla, odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel svébytný a originální animovaný český film, jak z hlediska specifického obsahu a výtvarného pojetí, tak schopnosti obstát v mezinárodní koprodukcí (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a výtvarném pojetí a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat projekty v takových fázích rozpracovanosti animovaného díla, ze kterého je patrné obsahové i výtvarné směřování

I vědomí, že při posuzování je brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura filmu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu, umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VĚČNÝ ZÍTŘEK
Evidenční číslo projektu	1187/2016
Název žadatele	BIONAUT s.r.o Vratislav Šlajer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	13.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová společnost Vratislava Šlajera BIONAUT s.r.o. žádá o podporu vývoje náročného projektu VĚČNÝ ZÍTŘEK. Jedná se o napínavý příběh z nedaleké budoucnosti / 2060/ ,podávající výpověď o naší společnosti, která se nedovedla poučit z katastrof minulosti. Tento celovečerní / 70 minut/ animovaný film s prvky sci-fi a hororu ,bude kombinovat relativně realistickou digitální malbu na 3D prostředí s 3D animací . Současně s filmem chce producent vyvíjet podklady pro komiksovou a herní adaptaci příběhu.

Výstupy obsahově i časově náročného období vývoje jsou zejména, finální verze výtvarných návrhů a scénáře ,storyboardy a animatika, technologický vývoj a podklady pro komiksovou a videoherní zpracování, podklady pro získání koopartnerů a celkového zafinancování včetně náročné výroby 6-ti minutové ukázky. Celkové náklady období vývoje jsou rozpočtovány ve výši 3 miliony Kč / z čehož téměř 2 miliony jsou náklady na 6 minut ukázky/ a žádost o podporu činí 1 mil.Kč.

Období vývoje proběhne od června 2016 do konce roku 2018.

Termíny i rozpočet jsou úměrné specifikacím, které jsou uvedeny v žádosti

Aproximativ celkových konečných nákladů filmu je cca 59 milionů. V případě vydařené ukázky a její dobré prezentace, s využitím firemních zahraničních kontaktů, předpokládám , že zafinancován projektu proběhne úspěšně.

**D O P O R U Č U J I** Fondu, přidělit žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	36

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Věčný zítřek
Evidenční číslo projektu	1187/2016
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	9. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt Věčný zítřek je celovečerní animovaný film odehrávající se v dystopické vizi budoucího světa ve východní Evropě. Treatment rozvíjí vyprávění na půdorysu žánrového filmu, rozvíjí představu psychologicky propracovaných postav a uvádí podrobný popis vizuální představy výtvarníka a režiséra. Na projektu pracuje zkušený tým: scenárista se zkušeností se žánrovým filmem, výtvarník i animátor s podrobnou představou o vizuální stránce vyvíjeného projektu. Některé prvky výtvarného plánu si žádají přesné dramaturgické sladění se záměry a charakterem vyprávění (podrobněji na str. 2), což však bude předmětem fáze vývoje.

Producent patří mezi nejvýznamnější české nezávislé producenty a jeho předchozí projekty měly rozsáhlý domácí i mezinárodní ohlas.

Téma projektu je velmi aktuální, nejen v České Republice, ale pro celou Evropu, jelikož budoucí vize ztvárňovaného světa vychází z aktuální politické reality a kritického vztahu autorů k společenským jevům navázaným na uprchlickou krizi a postupy izolace některých států. Přípravovaný film má značný mezinárodní potenciál a tvůrčí tým má jasnou představu o náplni fáze vývoje po stránce scénáristicko-dramaturgické, výtvarné i producentské.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>